



СОВРЕМЕННО
ГРАЖДАНСКО
ОБЩЕСТВО

СОВРЕМЕННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАЗАХСТАНА

БИБЛИОТЕКА ПАРТИЙЦА

АСТАНА-2018



СОВРЕМЕННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАЗАХСТАНА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Астана-2018

Под общей редакцией **Букановой Ж.К.**

Современное гражданское общество Казахстана. Учебное пособие/ Ильясова Г.Т., Масатова Б.Б. – Астана: Академия политического менеджмента партии «Нұр Отан», 2018. – 65 с.

В учебном пособии проанализировано современное состояние гражданского общества Казахстана на основе данных комплексного социологического исследования, проведенного в 2017 году.

Выявлены проблемные зоны гражданского общества; описаны условия и меры, необходимые для его полноценного развития; перспективы и различные сценарии развития казахстанского гражданского общества. Специальный раздел посвящен политическим партиям как особому структурному элементу гражданского общества и роли партии «Нұр Отан» в общественной жизни Казахстана.

Методические рекомендации предназначены работникам партии «Нұр Отан», а также для всех, кто интересуется развитием общественного сектора в Республике Казахстан.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
-----------------------	----------

РАЗДЕЛ 1.

Современное состояние гражданского общества Казахстана6

1.1. Гражданское общество Казахстана в фокусе общественного мнения.....	6
1.2. Отношение казахстанцев и экспертного сообщества к институтам гражданского общества	12
1.3. Исторические традиции гражданского общества Казахстана.....	24
Вопросы для самоконтроля.....	30

РАЗДЕЛ 2.

Политические партии как институт гражданского общества.....31

2.1. Политические партии в структуре гражданского общества ..	31
2.2. Правовое обеспечение деятельности политических партий в Республике Казахстан.....	34
2.3. Партия «Нұр Отан» как ключевой элемент гражданского общества Казахстана.....	39
Вопросы для самоконтроля.....	49

РАЗДЕЛ 3.

Перспективы развития гражданского общества в Казахстане...50

3.1. Роль гражданского сектора в общественной жизни	50
3.2. Гражданское общество Казахстана: взгляд в будущее.....	55
Вопросы для самоконтроля.....	62

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
---	-----------

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы развития, места и роли гражданского общества находятся в центре внимания государства и общества. На различных дискуссионных площадках, СМИ, а в последнее время на интернет-платформах возникают споры и дискуссии, как развивается гражданское общество в Казахстане, что препятствует его развитию, как осуществляется сотрудничество между институтами гражданского общества и властью.

Академией политического менеджмента партии «Нұр Отан» (далее – Академия) подготовлено учебное пособие «Современное гражданское общество Казахстана», в котором представлен анализ текущего состояния институтов гражданского общества Казахстана и перспектив его развития.

Учебное пособие состоит из трёх логически взаимосвязанных разделов.

В разделе 1 «Современное состояние гражданского общества Казахстана» проанализировано казахстанское гражданское общество и его институтов на основе мнений участников комплексного социологического исследования. Выявлены проблемы, характерные для гражданского общества, приведены неоднозначные оценки участников глубинного интервью. Приведены интересные сведения элементов гражданского общества, бытовавших издревле в казахской степи.

Раздел 2 «Политические партии как институт гражданского общества» посвящен анализу политических партий в структуре гражданского общества. Выявлены основные характеристики политических партий как особого института гражданского общества, описана правовая база деятельности политических партий в Республике Казахстан. Представлена характеристика партии «Нұр Отан» как одного из ключевых институтов гражданского общества Казахстана.

Раздел 3 «Перспективы развития гражданского общества в Казахстане» посвящен вопросам путей развития гражданского общества в Казахстане. Описаны условия, способствующие развитию негосударственного

сектора; меры, необходимые для полноценного развития гражданского общества. Представлены сценарии развития казахстанского общественного сектора (позитивный, нейтральный, негативный).

Учебное пособие базируется на результатах комплексного социологического исследования, проведённого Школой политического менеджмента партии «Нұр Отан» (предшественница Академии) в июле 2017 года в рамках реализации государственного гранта «Анализ текущего состояния и перспективы развития современного гражданского общества Казахстана» НАО «Центр поддержки гражданских инициатив» (далее – ЦПГИ) при поддержке Министерства по делам религий и гражданского общества Республики Казахстан (далее – МДРГО).

Ценность социологического исследования состоит в том, что в нем впервые на основе мнения населения Казахстана и экспертного сообщества представлен анализ институтов гражданского общества Казахстана и перспектив его развития.

Объектом исследования определено гражданское общество Казахстана. Цель исследования - описание текущего состояния, проблем и перспектив развития гражданского общества в Казахстане глазами населения и экспертов. Предмет исследования - отношение населения и экспертов (представители НПО, политических партий, профсоюзных организаций, государственных органов, бизнес-структур, научной общественности; независимые эксперты, общественные деятели, политологи) к состоянию, проблемам и перспективам развития гражданского общества в Казахстане.

В массовом опросе приняли участие 1500 человек со всех регионов Казахстана в возрасте от 18 лет; в экспертном опросе – 100 человек; в глубинном интервью – 15 человек.

Следует отметить, что список НПО представлен ЦПГИ; список участников глубинного интервью рекомендован МДРГО.

Пособие снабжено инфографиками, таблицами, что помогает более углубленному восприятию темы.

Вопросы для самоконтроля после каждого раздела направлены на системное усвоение учебного материала.

РАЗДЕЛ 1.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАЗАХСТАНА

1.1. Гражданское общество Казахстана в фокусе общественного мнения

Понятие «гражданское общество» в общественно-политический лексикон впервые вошло в употребление в Европе в конце XVII столетия. Под ним понималось сообщество граждан, способных влиять на жизнь государства, а не зависеть лишь от воли правителей.

В современном казахстанском обществе существует широкий спектр мнений по вопросам гражданского общества. Обратимся к мнениям участников глубинного интервью:

Под гражданским обществом в современном мире понимается сообщество людей с развитыми экономическими, политическими, правовыми и культурными отношениями между собой, при этом независимо от власти, но взаимодействующее с ним.

Р. Жумалы, политолог, востоковед, публицист

Под гражданским обществом надо понимать деятельность свободных граждан и добровольных организаций, которые независимы от прямого вмешательства со стороны государственной власти.

Д. Кадыржанов, политолог, публицист

Гражданское общество в широком смысле – это люди. Ключевое слово – гражданское, т.е. это общество, состоящее из граждан, из людей, которые осознают свою ответственность за свое представление о социальных проблемах и решают не только свои личные, но и общественные проблемы, потому что они

живут в социуме, им необходимо в этом социуме себя реализовать и строить жизнь.

Е. Жовтис, директор Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности

Гражданское общество – это один важнейших показателей демократии (многопартийная система, местное самоуправление, НПО и т.д.).

Д. Кушим, председатель ОО «Ұлт тағдыры»

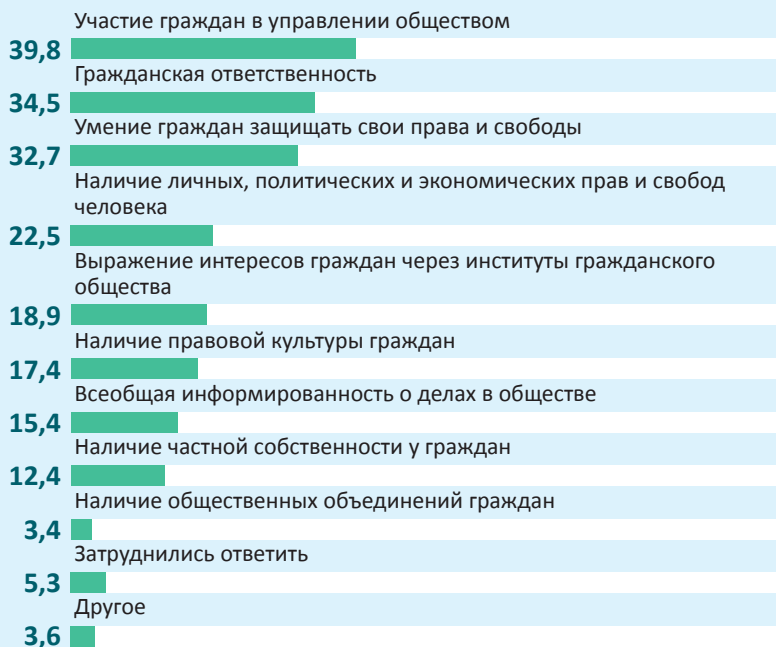
Гражданское общество – это показатель развития отношения граждан к своей стране, т. е. это неравнодушие: граждане не просто здесь проживают, а именно с любовью относятся к этой стране, к территории, где они проживают, тем вопросам, которых касаются граждане и страны. Это взаимоотношения между государством и гражданами.

Т. Умбеталиева, генеральный директор Центрально-Азиатского фонда развития демократии, глава офиса Фонда Ф. Эберта в г. Алматы

Как видно, в среде казахстанского экспертного сообщества понимание гражданского общества различное, однако гражданское общество осознается как актуализация базовых ценностей свободы, ответственности, независимости, а также как консолидация граждан в решении проблем общества без участия государства.

Население страны в целом имеет представление о гражданском обществе и верно расставляет акценты в его определении. Под гражданским обществом участники массового опроса (можно было выбрать до 3-х вариантов ответа) чаще всего подразумевает участие граждан в управлении обществом (39,8%), гражданскую ответственность (34,5%), умение граждан защищать свои права и свободы (32,7%), а также наличие личных, политических и экономических прав и свобод человека (22,5%).

Интересно, что незначительная часть населения (3,6%) имеет свое суждение в характеристике гражданского общества: «граждане государства», «умение жить в обществе», «общественная активность». В то же время каждый двадцатый респондент (5,3%) затруднился дать ответ (рис. 1).

Рисунок 1**ОПИСАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НАСЕЛЕНИЕМ (%)**

Большая часть участников экспертного опроса (51%) единодушна в определении гражданского общества - «открытое, демократическое, саморазвивающееся общество, центром которого является человек, личность, гражданин, обладающий личными, политическими и экономическими правами и свободами»; 31% экспертов полагает, что гражданское общество – это «взаимодействие

общества и государства по поводу решения наиболее актуальных проблем населения». Незначительная часть экспертов считает, что гражданское общество – «совокупность отношений, развивающихся в обществе под руководством государства, партий, социальных групп»; «идеальное общество, в котором государственные функции полностью выполняют общественные структуры» (по 3%).

Можно выделить **основные характеристики гражданского общества:**

во-первых, это совокупность неполитических отношений людей, социальных групп, находящихся вне государственных структур, представляющих частные или групповые интересы;

во-вторых, социальное взаимодействие населения данной территории в экономической и бытовой областях на принципах самоуправления;

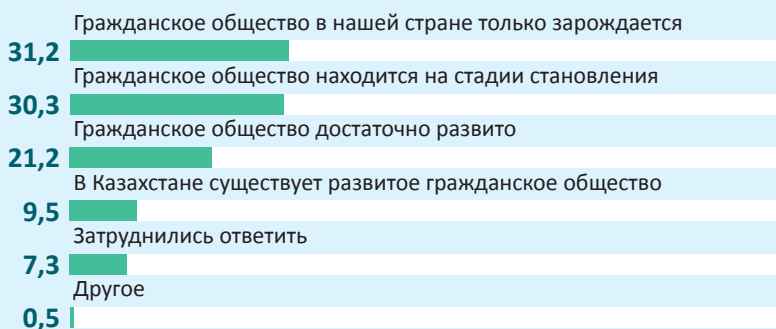
в-третьих, форма человеческой общности, включающая добровольно сформировавшиеся объединения людей: семьи, общественные организации, кооперации, ассоциации, профессиональные, творческие, спортивные, религиозные и иные объединения.

Таким образом, понятие «гражданское общество» многоаспектное.

На наш взгляд, определение гражданского общества наиболее ёмко представлено в Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы: «Гражданское общество - общество, где главным действующим лицом и субъектом происходящих в нем процессов и отношений выступает человек со всей системой его потребностей, интересов и ценностей. Это понятие также обозначает всю совокупность существующих независимо от государства и его органов общественных отношений: политических, экономических, культурных, национальных, религиозных, семейных и других, отображает многообразие частных интересов» [1].

Следует отметить **противоречивые мнения о состоянии гражданского общества Казахстана.**

Большая часть участников массового опроса видит процессы формирования гражданских институтов на стадии зарождения (31,2%) или становления (30,3%). Одна пятая всех респондентов (21,2%) определяет гражданское общество в Казахстане как достаточно развитое, а каждый десятый казахстанец (9,5%) уверен, что в стране существует развитое гражданское общество (рис. 2). Таким образом, более трети респондентов (суммарно два ответа: 21,2% + 9,5%) полагают, что гражданское общество в Казахстане достаточно развито и развито.

Рисунок 2**ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)**

Эксперты в оценке состояния гражданского общества более категоричны: большая половина экспертов (61%) считает, что гражданское общество в Казахстане находится на стадии своего становления; лишь 17% полагает, что гражданское общество достаточно развито и 3% экспертов полагает, что в Казахстане существует развитое гражданское общество.

Участниками глубинного интервью состояние гражданского общества Казахстана оценено следующим образом:

Мне кажется, сейчас у нас гражданское общество очень зрелое. Конечно я здесь оцениваю не с количественной точки зрения, а с качественной.

**Т. Умбеталиева, генеральный директор
Центрально-Азиатского фонда развития
демократии,
глава офиса Фонда Ф. Эберта в г. Алматы**

У нас есть искусственно созданное гражданское общество, как декорация.

Д. Кушим, председатель ОО «Ұлт тағдыры»

Я думаю, что реальное гражданское общество только начинается.

А. Сарым, политолог, общественный деятель

Сегодня состояние гражданского общества в Казахстане очень высокое.

**Н. Еримбетов, экс-президент Гражданского
Альянса Казахстана**

Таким образом, существуют диаметрально противоположные мнения: одни участники опроса считают, что гражданское общество в Казахстане развито; другие менее оптимистичны и полагают, что гражданское общество находится только на пути своего становления; третьи и вовсе пессимистичны и заявляют, что гражданского общества в Казахстане нет.

В отношении дальнейшего развития гражданского общества опрошенные казахстанцы также продемонстрировали высокий уровень оптимизма. Почти половина респондентов (46,9%) уверена, что к 2020 году население Казахстана будет больше вовлечено в деятельность институтов гражданского, чем сейчас. 29,1% участников считает, что все останется на прежнем уровне. Только одна десятая опрошенных (10%) думает, что вовлеченных в деятельность институтов гражданского общества в будущем станет меньше (рис. 3).

Рисунок 3**ВОВЛЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА К 2020 ГОДУ****1.2. Отношение казахстанцев и экспертного сообщества к институтам гражданского общества**

В Казахстане существуют основные элементы современного гражданского общества:

- политические партии;
- общественные объединения, ассоциации, фонды;
- религиозные объединения;
- независимые СМИ;
- профессиональные союзы;
- профессиональные ассоциации (предпринимателей, аудиторов, адвокатов, врачей разной специализации и т.д.);
- творческие, спортивные и иные объединения;
- КСК (кооперативы собственников квартир);
- органы местного самоуправления.

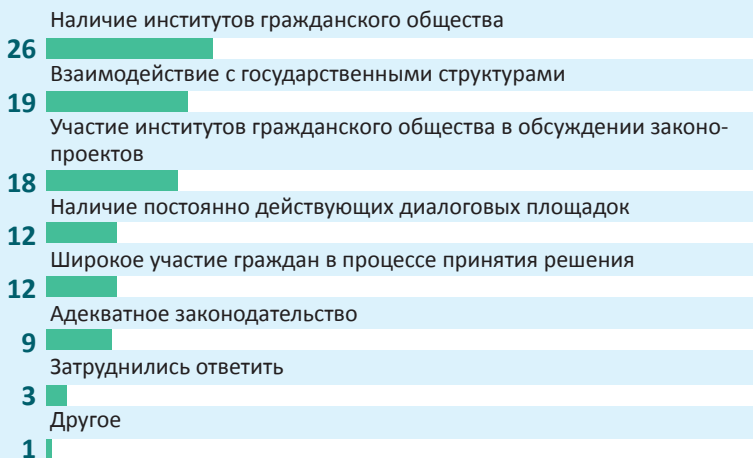
Таким образом, де-юре и де-факто институты гражданского общества в Казахстане существуют.

Топ-тройку главных успехов и достижений гражданского общества в Казахстане, по мнению участников экспертного опроса, возглавляет фактор **наличия**

институтов гражданского общества (26%), далее следует взаимодействие с государственными структурами (19%) и участие институтов гражданского общества в обсуждении законопроектов (18%) (рис. 4).

Рисунок 4

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ О ГЛАВНЫХ УСПЕХАХ И ДОСТИЖЕНИЯХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КАЗАХСТАНЕ (%)



Среди институтов гражданского общества наибольшее доверие у граждан вызывают **политические партии, профсоюзы и СМИ**. Каждый третий опрошенный (33,8%) доверяет политическим партиям, каждый четвертый (26,7%) – профсоюзам и каждый пятый (20,5%) – средствам массовой информации (рис. 5), что вполне объяснимо, так как эти институты являются наиболее известными, население знает об их деятельности.

Участникам массового опроса были предложены вопросы о роли и значимости институтов гражданского общества, причем можно было выбрать по несколько вариантов ответа.

Так, роль **политических партий** в развитии гражданского

Рисунок 5 ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ИНСТИТУТАМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)



общества участники исследования видят чаще всего в решении социальных проблем общества (32,6%), в возможности влиять на процесс принятия властных решений (30,1%), в возможности представлять интересы граждан во всех властных структурах (27,3%). Однако 12,9% респондентов затруднились с ответом, а 10,5% опрошенных не знают ответа (рис. 6).

Население считает, что роль СМИ в развитии гражданского общества заключается прежде всего в предоставлении достоверной информации гражданам об институтах гражданского общества (42,9%). Кроме того, СМИ должны быть диалоговой площадкой для обсуждения актуальных проблем граждан (37,2%) и мобилизовать

Рисунок 6

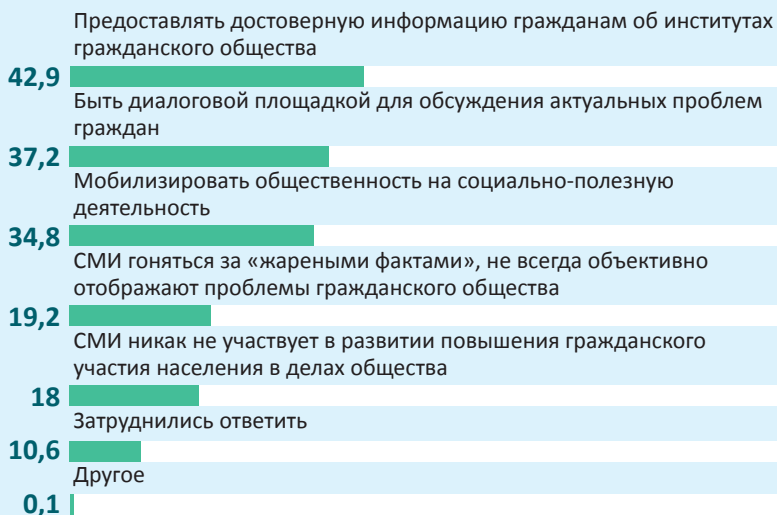
РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)



общественность на социально-полезную деятельность (34,8%). Одна пятая всех опрошенных (11,8%) настроена в оценке СМИ достаточно критично, считая, что СМИ гонятся за «жареными фактами» и не всегда объективно отображают проблемы гражданского общества (19,2%), а также никак не участвуют в развитии повышения гражданского участия населения в делах общества (18%) (рис. 7).

Четвертую позицию в рейтинге доверия населения к институтам гражданского общества заняли бизнес-ассоциации. По мнению опрошенных, роль бизнес-ассоциаций заключается, прежде всего, в представлении интересов бизнеса (40%). Кроме того, бизнес-ассоциации защищают представителей бизнеса от давления

Рисунок 7 РОЛЬ СМИ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)



государственных структур (22,8%), оказывают определенное влияние на принятие решений (22,2%), взаимодействуют с государственными структурами по вопросам развития бизнеса (19,4%) и через участие в их деятельности повышается экономическая активность общества (19%). Лишь незначительная часть респондентов (7,6%) считает, что бизнес-ассоциации способны предоставлять гранты НПО; являться проводниками идей и площадкой для обмена мнений (9,5%). В то же время 12,2% респондентов не знают, какова роль **бизнес-ассоциаций** в развитии гражданского общества (рис. 8).

Процесс развития гражданского общества немислим без развития **неправительственных организаций (НПО)**. НПО пропускают сквозь себя интересы населения и нацеливают государство на решение острых социальных проблем. НПО являются одним из ключевых институтов гражданского общества, однако в рейтинге доверия населения НПО заняли лишь 5-ю строчку. Вероятно, сегодня НПО не столь

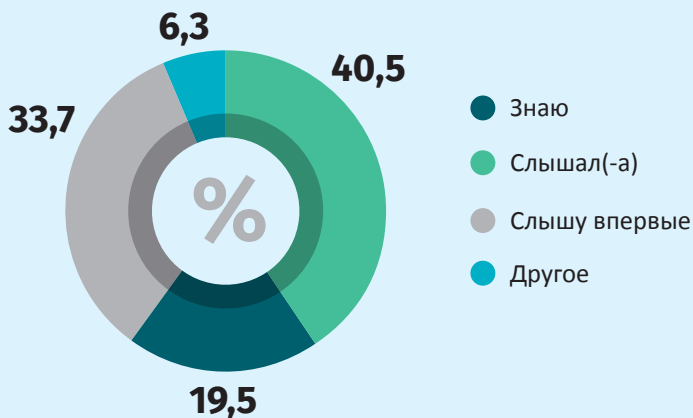
Рисунок 8 РОЛЬ БИЗНЕС-АССОЦИАЦИЙ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)



активны и продуктивны, население не осведомлено об их деятельности, что показали и итоги социсследования.

Большая часть опрошенных казахстанцев знакома с понятием «неправительственная организация». При этом каждый пятый респондент (19,5%) знает точно, что означает это понятие; 40,5% опрошенных слышали об НПО. Вместе с тем доля опрошенных, не знакомых с понятием «неправительственная организация», составила одну треть всех участников массового опроса (33,7%) (рис. 9).

Рисунок 9
ЗНАНИЕ НАСЕЛЕНИЕМ, ЧТО ТАКОЕ НПО

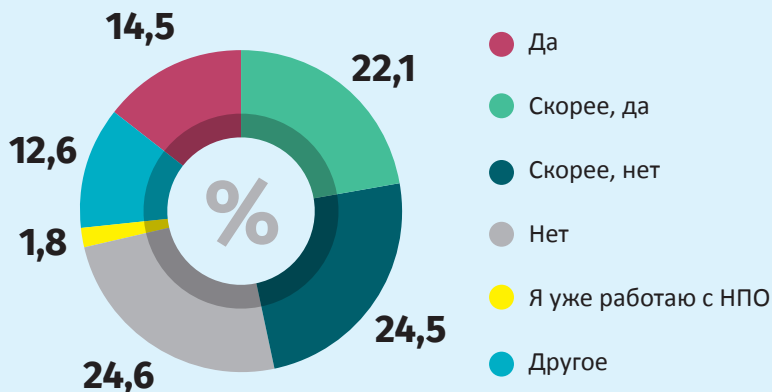


На вопрос «Какая работа НПО является наиболее значимой для населения?» в первую очередь названы социальная защита и поддержка (42,2%) и помощь детским домам, ветеранам и т.д. (41,8%). Каждый третий респондент в качестве наиболее значимой деятельности НПО назвал защиту трудовых прав граждан (11%), каждый четвертый – защиту прав потребителей (8,5%), каждый пятый (7,3%) – защиту прав и свобод индивида (**рис. 10**).

Вместе с тем по вопросу о желании принимать участие в деятельности НПО респонденты разделились на две группы. Число респондентов, заинтересованных в работе неправительственных организаций, суммарно составило более трети (36,6%). Однако половина опрошенных казахстанцев не изъявила желания вообще или скорее не принимать участия в деятельности НПО (49,1%), а 12,6% опрошенных затруднились с ответом (**рис. 11**). Видимо, такая ситуация связана с невысокой гражданской активностью населения.

Рисунок 10**НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМАЯ РАБОТА НПО ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ? (%)**

Рисунок 11 ЖЕЛАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НПО



По мнению эксперта глубинного интервью:

Гражданская активность предполагает дополнительные усилия со стороны граждан. Гражданская активность предполагает жертвовать своим временем, идти куда-то, раздавать буклеты, общаться с людьми, дискутировать, тратить время, тратить свои собственные ресурсы на достаточно неблагоприятную деятельность.

Т. Калиев, политолог, директор НИЦ «Молодёжь»

Участники массового опроса дали сравнительно невысокую оценку религиозным объединениям как институту гражданского общества. Религиозные объединения только в вопросе популяризации духовных ценностей у опрошенных казахстанцев получили 3,1 балла. Важные направления деятельности – организация благотворительной деятельности, оказание помощи людям в трудной жизненной ситуации, профилактика здорового образа жизни – оценены менее чем в 3 балла (рис. 12).

Рисунок 12

СТЕПЕНЬ УЧАСТИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (МЕЧЕТЬ, ЦЕРКОВЬ, СИНАГОГА И Т.П.) В СЛЕДУЮЩИХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ОТ 1 ДО 5, ГДЕ 1 – НАИМЕНЬШАЯ СТЕПЕНЬ, А 5 – НАИБОЛЬШАЯ СТЕПЕНЬ) (%)



Сегодня, говоря о современном гражданском обществе Казахстана, нельзя не упомянуть о стремительно развивающемся элементе гражданской активности населения – **блогосфере**. Социальные сети и блогосфера являются одновременно результатом и условием дальнейшего развития цифровых технологий и сетевых коммуникаций.

По мнению некоторых исследователей, «важность традиционных институтов гражданского общества постепенно снижается. Благодаря развитию цифровых технологий граждане имеют возможность обращаться в органы власти напрямую, минуя бюрократические проволочки. По этой причине сегодня на первый план (наряду с традиционными формами участия) выходит гражданское участие онлайн» [2].

Этого мнения придерживается большая часть респондентов, принявших участие в экспертном опросе (46%), которая склонна считать, что популярные казахстанские блогеры и онлайн гражданские активисты имеют значительное влияние на граждан. Число экспертов,

скептически оценивающих силу влияния казахстанских блогеров, равно около трети всех опрошенных (28%). Десятая часть экспертов (10%) считает, что блогеры не имеют никакого влияния на граждан (рис. 13).

Рисунок 13

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ О ВЛИЯНИИ БЛОГЕРОВ И ОНЛАЙН ГРАЖДАНСКИХ АКТИВИСТОВ НА ГРАЖДАН (%)



Мнения участников глубинного интервью о роли социальных сетей и развития блогерства неоднозначны:

Социальные сети стали элементом свежего воздуха, дали хорошую опцию, потому как соцсети дают возможность беспрепятственно обмениваться информацией, беспрепятственно доводить информацию... Так что, мне кажется, в ближайшие годы мы будем только наблюдать усиление роли социальных сетей, усиление роли активистов в социальных сетях, привлечения все большего количества граждан.

Р. Жумалы, политолог, востоковед, публицист

Блогеры - это новый элемент журналистики, они нужны, а вся эта шумиха связана с тем, что это новое явление для Казахстана. Во-вторых, есть избыточное присутствие блогеров, есть некое преувеличение значения блогеров.

А. Нурша, политолог, историк

Насколько сильно влияние блогеров? Да нет, конечно. Это все миф, и я никогда не переоцениваю свои возможности. Это глупости... При этом мы понимаем, что блогеры - это способ нормализации социальной активности...

Д. Кривошеев, экономический обозреватель

С одной стороны, в основном это просто пиарщики, которые за деньги ведут различные пиар- кампании... Но в принципе это хорошо, в любом случае движение. Это есть движение, зависимость от общественного мнения.

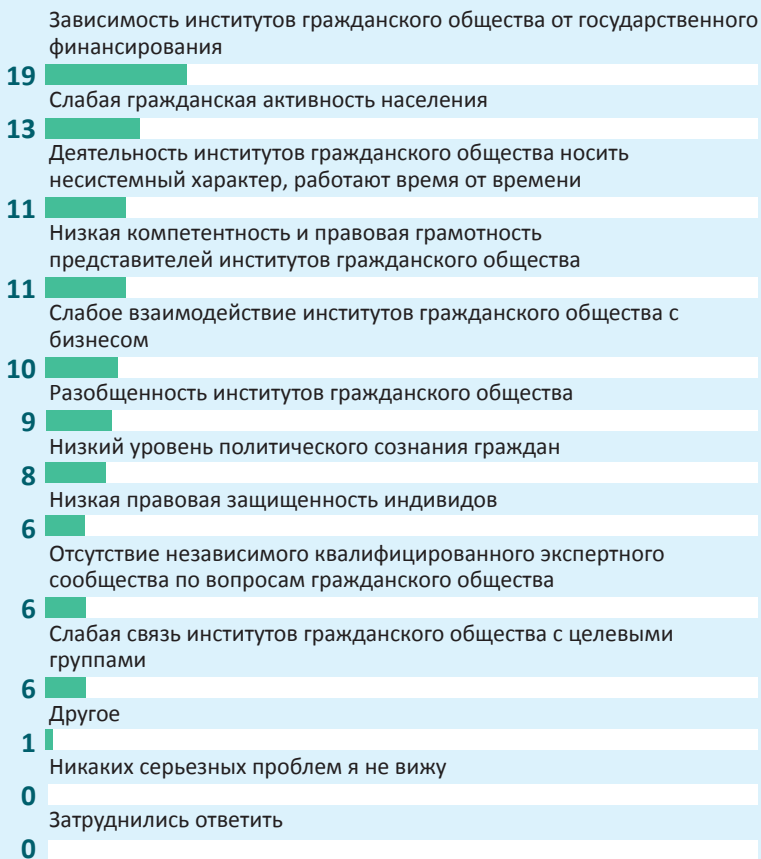
М. Шибутов, политолог, представитель Ассоциации приграничного сотрудничества в Казахстане

Таким образом, несмотря на различные оценки экспертного сообщества и участников глубинного интервью, можно констатировать, что социальные сети сегодня являются важным ресурсом повышения гражданской активности населения.

Участники экспертного опроса отметили **проблемы, наиболее характерные для институтов гражданского общества**. В пятерку наиболее важных проблем вошли **(рис. 14)**:

- зависимость институтов гражданского общества от государственного финансирования (19%);
- слабая гражданская активность населения (13%);
- деятельность институтов гражданского общества носит несистемный характер, работают время от времени (11%);
- низкая компетентность и правовая грамотность представителей институтов гражданского общества (11%);
- слабое взаимодействие институтов гражданского общества с бизнесом (10%).

Интересно, что эксперты не видят **никаких серьезных проблем для институтов гражданского общества (0%)**.

Рисунок 14
НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)


1.3. Исторические традиции гражданского общества Казахстана

Казахстанское гражданское общество имеет глубокие исторические корни. Кочевая цивилизация казахов оставила уникальные примеры собственных исторических традиций гражданской активности населения.

По своей форме и политическому устройству казахская

государственность с момента ее зарождения в XV веке была оформлена в ханскую власть.

Однако такая монархическая система имела существенные отличия от тех же европейских или азиатских деспотий, а именно: в казахской степи испокон веков **народ имел гораздо более устойчивое и сильное влияние на власть и процесс принятия важнейших решений.**

Дело в том, что для любой сильной монархии необходимо наличие жесткой централизованной власти, огромного репрессивного аппарата, мощной налоговой системы. В казахской степи обстояло иначе.

Кочевой народ принимал деятельное участие в жизни государства. В частности, элементы гражданского общества проявлялись в **институте биев**, который состоял из наиболее уважаемых личностей и старейшин, причем не обязательно знатного происхождения. За основу при определении статуса бия принимались такие качества, как ум, образованность, красноречие, а главное – признание народа. Советы биев заседали при султанах, если речь шла о родах, при ханах - на уровне государства. Более того, наиболее важные вопросы верховный правитель был не вправе решать без согласования с советом биев. Среди самых почитаемых биев у казахов можно отметить Толе би, Казыбек би и Айтеке би.

Другим показателем гражданского общества служил **курултай** - съезд кочевой знати. Именно на нем принимались судьбоносные решения как, например, об объявлении войны и мира, избрании новых ханов, утверждении новых законов и налогов и иные важные вопросы. Кроме того, курултай исполнял роль своеобразной обратной связи с обществом. Фактически, начиная с основателей казахского ханства Керей и Жаныбека, все ханы утверждались именно на таких съездах.

Традиционным для казахов инструментом гражданского общества выступали **жырау** - сказители древних степных легенд и провидцы. Такие люди пользовались беспрекословным авторитетом не только среди обычного народа, но и властителей. В частности, один из величайших

ханов в истории Казахстана Абылай наиболее значимые свои решения принимал с одобрения знаменитого Бухар-жырау. С другой стороны, жырау выступали проводниками и разъяснителями воли хана до отдельных родов.

Своеобразным гласом народа являлись акыны, которые на традиционных песенных состязаниях могли критиковать власть имущих, указывать на их недостатки. Иначе говоря, **акыны** создавали общественное мнение. Главным мерилom популярности и доброй репутации или, напротив, нежелательности того или иного правителя служило народное доверие.

Здесь нельзя не упомянуть еще об одной доброй казахской традиции **асар**, откуда берет истоки волонтерство, когда соплеменники добровольно и безвозмездно всем миром помогали соседям в трудной жизненной ситуации (постройка дома, возведение кошары и др.). Или еще один показатель гражданственности – **ерулік** – когда обязательно приглашали в гости вновь прибывших соседей для оказания поддержки, или, говоря современным языком, скорейшей социализации на новом месте.

Список подобных элементов гражданского общества можно продолжить. Важно другое - все они играли весомую роль в поддержании баланса интересов между обществом и правящей элитой. Достаточно сказать, что с XV вплоть до XIX века в казахской степи не наблюдалось массовых народных выступлений, восстаний, бунтов против султанов и ханов. Отлично осознавали важность таких инструментов и сами правители. Они понимали, что сама устойчивость их власти напрямую зависит от этого, поэтому принимали критику, более того, поощряли деятельность биев, жырау, акынов.

Особое место в степной демократии занимает свод законов **«Жеті Жарғы»**. Изменения политической структуры вызвали настоятельную необходимость правовой базы казахского общества. Эта работа проводилась весь XVII век и при хане Тауке нашла свое закрепление в своде законов **«Жеті Жарғы»**, что буквально означает **«Семь установлений»**. В его основу были положены сформировавшиеся уже при

прежних ханах правовые нормы управления государством и народом - «Қасым ханның қасқа жолы» («Праведный путь хана Касыма») и «Есім ханның ескі жолы» («Исконный путь хана Есима»).

Признанные вожди казахского народа, наиболее влиятельные и мудрые из биев трех казахских жузов - Толе би (старший жуз), Казыбек би (средний жуз) и Айтеке би (младший жуз) - в начале XVIII века заново переработали и привели в единую систему названные выше своды законов уже применительно к жизни и быту, общественно-социальной среде казахов в новых условиях. Так появился на свет свод законов «Жеті Жарғы». Свод этих законов вошли правила, обычаи и традиции казахского народа, передававшиеся испокон веков из поколения в поколение. Они были понятны и доступны народным массам, отвечали понятиям социальной и правовой справедливости казахского общества XVII века. Принятие «Жеті Жарғы» значительно ослабило распри между родами и племенами, а также разногласия между тремя жузами. Усиление ханской власти на законодательной основе привело к сохранению единства народа.

В истории случались эпизоды, когда тот или иной хан переставал подчиняться коллективным формам принятия решений, предпочитая монополизацию власти. Как это было, например, в случае с Бурундык ханом (он был свергнут и изгнан из общества, умер вдали от родины).

При всех издержках кочевого уклада жизни и патриархальности казахский социум был напрочь лишен таких социальных явлений современности, как дома престарелых, сиротство, тюрьмы, алкоголизм, бродяжничество. Гармоничность устройства и коллективная солидарность позволяли казахам преодолевать подобные трудности, обеспечивая сплоченность различных слоев населения родов и жузов воедино.

Таким образом, казахское государство имело весьма развитые по меркам того времени институты гражданского общества. Историческая преемственность в развитии гражданского общества была ослаблена

в связи с колонизацией российской империей, когда самоуправление казахского общества стало номинальным. Вот мнения участников глубинного интервью:

У нас есть небольшой исторический парадокс. Дело в том, что классическая материалистическая наука выделяла формации в развитии общества. И кочевой мир она причисляла к первобытнообщинному, отсталому по отношению к более продвинутым западным формациям. На сегодняшний день ситуация в гуманитарном, историческом мире изменилась. Понятие «кочевая цивилизация» перестало быть парадоксальным.

Д. Кадыржанов, публицист, писатель

Считать, что гражданское общество – это некий атрибут западного общества и у нас его не было, это было бы глупо.

А. Сарым, политолог, общественный деятель

Я не соглашусь, что у нас не было гражданского общества. История показывает множество примеров гражданской активности казахского общества.

Ж. Махамбетова, учредитель Гражданского альянса Мангистауской области

К сожалению, как показали результаты исследования, участники экспертного опроса не в достаточной мере знают историю развития гражданского общества. Только третья часть респондентов (37%) считает, что в национальных традициях казахского народа заложены ценности гражданского общества; менее половины (45%) полагает, что не совсем; почти каждый десятый (9%) затруднился с ответом (**рис. 15**).

Большая часть участников экспертного опроса (54%) считает, что национальные традиции играют определенную роль в развитии современного гражданского общества; лишь 16% - большую и 23% - незначительную (**рис. 16**).

Рисунок 15

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ О ЦЕННОСТЯХ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЯХ КАЗАХСКОГО НАРОДА (%)

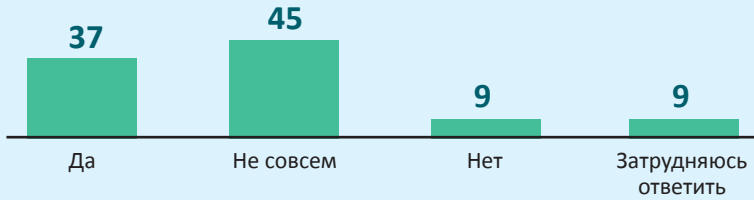
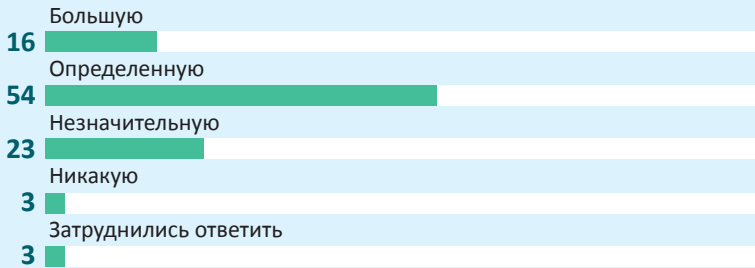


Рисунок 16

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ О РОЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (%)



ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Каково толкование понятия «гражданское общество» населением и экспертным сообществом?
2. Различаются оценки состояния развития гражданского общества с точки зрения населения и экспертов?
3. Каковы главные достижения в развитии гражданского общества в Казахстане?
4. Какие ключевые институты гражданского общества Казахстана выделяют участники социологического исследования?
5. Наиболее значимая работа НПО для населения?
6. Как относятся эксперты к новому направлению гражданской активности населения - блогосфере?
7. Как бы Вы ранжировали институты гражданского общества Казахстана?
8. Каковы основные проблемы развития институтов гражданского общества Казахстана?
9. Докажите, что гражданское общество Казахстана имеет глубокие исторические корни.

РАЗДЕЛ 2.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1. Политические партии в структуре гражданского общества

В системе гражданского общества важное место принадлежит политическим партиям. Политические партии осуществляют прямые и обратные связи между государством и обществом, государством и гражданином, что дает возможность партиям выполнять в обществе уникальную роль согласования и выведения на политический уровень реальных общих и частных интересов, связывая государство и общество в политическую систему.

Политическая партия – это объединение наиболее активных граждан, в концентрированной форме выражающее интересы, цели и идеалы определенной социальной группы и руководящее ею в процессе взаимодействия с иными социальными группами, партиями или государственными институтами по поводу реализации политической власти. Политические партии являются своеобразными посредниками, связывающие граждан и политическую систему.

Политические партии – сравнительно новый социальный институт. Они возникли в сфере европейской культуры и стали преемниками европейской традиции массового участия граждан в политической деятельности. Появление политических партий знаменовало переход социальных отношений к нормам гражданского общества.

Немецкий социолог Макс Вебер выделяет три этапа в истории становления политических партий [3]:

- этап аристократических кружков (Великобритания XVIII век: «тори» - англикане – сторонники монархии Стюартов и «виги» - пуритане – республиканцы и сторонники конституционной монархии);

- **этап политических клубов** (США и Франция последняя четверть XVIII века: в США клубы федералистов и республиканцев, во Франции клубы правых, левых и центристов);

- **этап массовых политических партий** (Европа и США с конца XIX в.).

В 1861 г. возникла старейшая из ныне действующих политических партий - Либеральная партия Великобритании.

В 1863 г. был создан Всеобщий Германский Рабочий Союз – первая в мире политическая партия пролетариата.

Макс Вебер в качестве причин, вызвавших появление массовых политических партий, выделяет:

- развитие института избирательного права и обретение им всеобщего характера,
- развитие массового политического движения рабочего класса.

Сегодня в мире существует более 2 000 политических партий, которые действуют более чем в 190 государствах мира [4].

По признанию многих современных политологов, наиболее емкое определение партии дано Джозефом Лапаломбарой и Майроном Вайнером. По их мнению, партия – это организация, обладающая **четырьмя признаками**, отличающими её от других объединений [5]:

- идеология,
- полномасштабность организации (существование устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные связи с центром);
- цель - завоевание и осуществление политической власти;
- стремление обеспечить поддержку максимального числа избирателей.

Политическая партия имеет внутреннюю динамику развития, характеризующуюся прохождением следующих **стадий активности**:

- 1) создание предпосылок движения (в обществе появляется социальная группа с особыми интересами);

2) артикуляция стремлений (идеологи разрабатывают программу, которую принимает учредительный съезд, заявляющий о появлении новой политической силы);

3) агитация (новая партия агитирует граждан в свои ряды);

4) политическая деятельность (партия активно участвует в политическом процессе, выдвигая на выборах своих кандидатов, проводя акции, мероприятия, выпуская газеты и т.д.);

5) затухание политической деятельности (партия, растеряв сторонников и силы, постепенно уходит в небытие).

Партия имеет сложную структуру, складывающуюся из следующих элементов:

- лидер и руководящий орган партии;
- стабильный исполнительный аппарат (штатные аппаратные работники),
- группы партийных активистов (сторонники, поддерживающие партию по убеждению);
- группы пассивных сторонников (электорат).

Несмотря на идейные, организационные, социально-политические и прочие различия, в деятельности политических партий много общего, что дает возможность осуществления типологизации партий с использованием различных критериев.

Традиционная типологизация политических сил сложилась во время Французской буржуазной революции XVIII века. Депутаты Национального собрания Франции, прибыв на первое заседание 17 июня 1789 года, разместились группами на скамьях в зале заседаний в соответствии с убеждениями о роли и месте частной собственности на средства производства: сторонники частной собственности уселись справа, в центре расположились убежденные реформисты, а левые скамьи заняли непримиримые противники частной собственности.

С тех пор в политической практике и в науке **главным критерием размежевания политических сил** принято рассматривать **отношение к частной собственности на**

средства производства. В соответствии с указанным критерием принято выделять следующие типы партий:

1. **Правые партии** делают ставку на всемерное развитие частнопредпринимательской инициативы при минимальном вмешательстве государства (Республиканская партия США, Консервативная партия Великобритании, Республиканская партия Франции, Демократическая партия Казахстана «Ақ жол» и др.).

2. **Левые партии** ратуют за активную роль государства в решении социальных вопросов и за развитие государственного сектора экономики, повышенные налоговые обязательства богатых граждан (социалистические партии Франции, Австрии, Испании; социал-демократические партии Германии, Швеции, Норвегии, Дании; Лейбористская партия Великобритании, Коммунистическая народная партия Казахстана и др.).

3. **Центристские партии** занимают «умеренный центр» и выступают за экономику, основанную на рыночных отношениях, рациональное вмешательство государства в экономику и жизнь гражданского общества (французская партия «Вперед, Республика!», Центристская партия Эстонии, партии «Единая Россия», партия «Нұр Отан» и др.). Следует отметить, что понятию «центризм» в политологии не четкого определения и выделение центристской идеологии является условным.

2.2. Правовое обеспечение деятельности политических партий в Республике Казахстан

Одним из важных условий успешного развития политической системы является правовое обеспечение деятельности политических партий.

Большим прорывом в развитии гражданского общества стало принятие 31 мая 1996 года **Закона Республики Казахстан «Об общественных объединениях»**, предметом регулирования которого являлись общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Республики Казахстан права на свободу объединений,

а также созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общественных объединений. Статья 2 вышеуказанного Закона по сравнению со статьей 1 Закона Казахской ССР «Об общественных объединениях в Казахской ССР», содержала более конкретизированное понятие общественного объединения, действующее и в настоящее время: «Общественными объединениями в Республике Казахстан признаются политические партии, профессиональные союзы и другие объединения граждан, созданные на добровольной основе для достижения ими общих целей, не противоречащих законодательству. Общественные объединения являются некоммерческими организациями» [6].

Параллельно велась работа над проектом Закона Республики Казахстан «О политических партиях», принятым 2 июля 1996 года, определяющим правовые основы создания политических партий, их права и обязанности, гарантии деятельности, регулирующим отношения политических партий с государственными органами и другими организациями. Закон предусматривал равенство политических партий перед законом, создание и деятельность на основе добровольности и равноправия их членов и, что было весьма важным, обязанность размещения руководящих органов политической партии на территории Республики Казахстан.

По аналогии с Законом РК «Об общественных объединениях» запрещалось создание и деятельность военизированных политических партий, а также военизированных формирований при политических партиях.

Изменения и дополнения, внесенные 7 октября 1998 года в Конституцию Республики Казахстан касательно выборов по партийным спискам, способствовали дальнейшему развитию партийного строительства.

Так, с декабря 1998 по август 1999 года были образованы Гражданская партия Казахстана (ГПК), Республиканская народная партия Казахстана (РНПК), Демократическая партия «Азамат», Аграрная партия Казахстана (АПК),

Республиканская политическая партия «Отан», Демократическая партия женщин Казахстана, партия «Руханият», Национальная партия Казахстана «Алаш».

Введение смешанной системы выборного законодательства в 1999 году способствовало более полному отражению интересов политических партий и общественных объединений, существенно повысили роль партий в политической системе общества. В 2000 году в республике действовали 15 официально зарегистрированных политических партий [7].

В июле 2002 года вступил в силу новый Закон Республики Казахстан «О политических партиях». Новая редакция Закона запретила создание политических партий на основе этнической, религиозной или половой принадлежности. Увеличена численность граждан, необходимая для создания политической партии, с десяти человек до одной тысячи человек. Регистрация партии становилась возможной при наличии в ней не менее 50 тысяч членов (в прежнем законе – 3 тысячи членов). В случае получения партией менее 3% процентов голосов избирателей на выборах в Мажилис или в том случае, если партия дважды не принимала участия в парламентских выборах, она могла быть ликвидирована.

Закон был направлен на укрупнение партийных субъектов, которые должны были стать общенациональными и обеспечивать представительство интересов населения всех регионов страны и способствовал структурному и организационному укреплению политических партий [8].

В целях создания условий для ускоренного развития институтов гражданского общества и возможности реализации гражданских инициатив Указом Президента Республики Казахстан от 25 июля 2006 года одобрена **Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы**, которая предусматривала комплекс мер по развитию гражданского общества, в том числе таких, как дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы.

Так, в рассматриваемый период были внесены

поправки в **Конституцию Республики Казахстан** (21 мая 2007 г.), предусматривающие увеличение количества депутатов Мажилиса Парламента РК с 77 до 107 человек и введение практики избрания 98 из них по системе пропорционального представительства. Это увеличило возможности для действующих партий претендовать на участие в законодательной деятельности, а также дало им стимул к активизации своей работы с населением в целях мобилизации потенциальных сторонников и избирателей.

Кроме того, в 2005, 2009, 2012, 2015 годах в Закон «О политических партиях» были внесены существенные поправки, наиболее важные из которых:

- сокращение минимального общего количества членов партии, обязательного для прохождения ею государственной регистрации, с 50 тыс. до 40 тыс. человек, а в её структурных подразделениях (филиалах, представительствах) - с 700 до 600 человек;
- распространение на работников постоянно действующих органов партий норм трудового законодательства, законодательства о социальном обеспечении и страховании;
- введение практики государственного финансирования партий, представленных в Мажилисе Парламента РК.

4 ноября 2006 года в **Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»** внесено положение, предоставляющее депутатам маслихатов право создавать депутатские объединения, включая фракции политических партий в составе не менее 5 человек. Это позволило обеспечить институционализацию присутствия тех или иных партий в маслихатах всех уровней.

Перечисленные позитивные меры позволили усилить роль и место казахстанских партий в политической системе республики.

Важнейшую роль в политической жизни страны 2017 года сыграла Конституционная реформа, инициированная Главой государства, открывшая новую страницу в политико-правовом развитии государства.

10 марта 2017 года подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан». Законом расширена роль Мажилиса Парламента при формировании Правительства. Премьер-Министр после консультаций с Мажилисом Парламента вносит представление Главе государства о кандидатурах членов Правительства (исключение предусматривается для должностей министров иностранных дел, обороны и внутренних дел, которые назначаются и освобождаются Президентом).

Принципиальным нововведением является норма, устанавливающая сложение Правительством своих полномочий перед вновь избранным Мажилисом Парламента, что вполне логично, когда Правительство формируется при активном участии политических партий, представленных в Мажилисе.

Существенно усилены контрольные полномочия Парламента и его палат за деятельностью Правительства и его членов. С этой целью установлено, что Правительство в своей деятельности ответственно перед Президентом и Парламентом. Премьер-Министр теперь обязан докладывать об основных направлениях деятельности Правительства и его важнейших решениях не только Президенту, но и Парламенту.

Министр информации и коммуникаций РК Д. Абаев, характеризуя итоги 2017 года, высказался о Конституционной реформе: «Только вдумайтесь: 35 властных полномочий глава государства передал Парламенту и Правительству. Это служит ещё одним доказательством мудрой силы Главы государства. Ведь мы видим же процессы, которые во многих странах идут в обратную сторону, когда наоборот – властные полномочия люди забирают к себе. Здесь же произошло, я думаю, одно из уникальных событий. Это ведь очень хороший сигнал: мы движемся по пути дальнейшей демократизации общества, мы движемся по пути постепенной эволюции процессов, в том числе политических процессов, которые происходят в нашей стране. Это повышение уровня ответственности

всех ветвей власти» [9].

Таким образом, Конституционная реформа является основой дальнейшего поступательного развития страны и развития политической системы.

2.3. Партия «Нұр Отан» как ключевой элемент гражданского общества Казахстана

Партия «Нұр Отан» занимает особое место в структуре казахстанского гражданского общества.

За 19 лет своего развития партия превратилась в мощную политическую силу, стала реальным центром принятия политических решений, проводящим стратегию ее Лидера.

Вся история развития партии неразрывно связана с именем Первого Президента Республики Казахстан, Лидера Нации Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым, стоявшим у истоков ее становления.

1 марта 1999 года состоялся I учредительный съезд Республиканской политической партии «Отан», на котором приняты исторические решения:

- Президент РК Назарбаев Н.А. единогласно избран Председателем партии;
- принят Устав партии;
- утверждены Политсовет, Центральная ревизионная комиссия;
- принята Резолюция об объединении на равноправной основе РПП «Отан», Партии народного единства Казахстана, Демократической партии Казахстана, Либерального движения, Движения «За Казахстан-2030».

Создание РПП «Отан» (Отчизна) стало точкой отсчета изменения расстановки сил и уровня влиятельности партий в партийной системе страны.

Охарактеризуем партию «Нұр Отан» по четырем основным признакам, характерных для политических партий, отмеченным в параграфе 2.1.

1. Идеология

Миссия партии «Нұр Отан» на современном этапе – быть

надежной опорой Лидера нации, Председателя партии Н.А. Назарбаева в системной модернизации Казахстана. Партия должна стать носителем идей модернизации.

Ключевыми элементами миссии партии являются построение высокоразвитого государства и создание условий для самореализации всех граждан. При этом упор сделан не только на активную роль государства, но и ответственность самих граждан за свою судьбу.

Цель (из Устава партии) - методами политической работы добиваться построения экономически сильного, демократического, светского, правового, социального государства с развитыми институтами гражданского общества, современной конкурентоспособной политической системой.

Основой идеологической платформы партии является политический **центризм**. Центризм партии основан на стабильности и единстве, социально-экономическом прагматизме, устойчивом развитии и балансе интересов максимально широких слоев населения.

Этот выбор был сознательно определен основателем партии Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым. Выступая на I учредительном съезде партии, он отметил, что «с первого дня «Отан» должна встать на **твердые центристские позиции**, о которые будут разбиваться всякие волны крайних воззрений». Политическое мировоззрение Нурсултана Назарбаева стало той идейной матрицей, которая легла в основу общенационального проекта по строительству современного Казахстана и формированию центристской идеологической платформы партии «Нұр Отан».

Основные ценности партии изложены в Доктрине партии, принятой в 2013 году на XV съезде партии:

- Человек
- Свобода
- Солидарность
- Справедливость
- Верховенство Закона
- Семья и традиции

- Устремленность в будущее

В Предвыборной программе (2016 г.) **базовыми ценностями** партии отмечены Единство, Стабильность, Созидание.

Незыблемой **опорой** партии в реализации ее миссии являются:

- независимость страны,
- идея процветания Казахстана,
- центризм как политическая платформа,
- Елбасы как инициатор и гарант стратегии общенационального успеха.

2. Полномасштабность организации

Партия имеет разветвленную структуру.

На республиканском уровне управление партией осуществляет Центральный аппарат, имеющий в подчинении 16 региональных филиалов (областные и гг. Астана и Алматы).

На уровне районов и городов областного подчинения действуют 227 территориальных, из них 214 районных и городских; 13 созданы на базе крупных первичных партийных организаций в соответствии с Уставом партии.

Высший руководящий орган партии - **съезд**.

Руководитель партии - **Председатель**.

Высший представительный орган партии - **Политический совет**.

Орган, подчиняющийся съезду партии - **Центральная контрольно-ревизионная комиссия**.

Руководящий орган партии - **Бюро Политического совета**.

Исполнительный орган партии - **Центральный аппарат**.

3. Завоевание и осуществление политической власти

Участие и победа в выборах, позволяющих партиям быть представленными во власти, является самой важной характеристикой партии.

Осенью 1999 года в соответствии с внесенными конституционными изменениями и дополнениями

впервые в регионе Центральной Азии состоялись выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан по смешанной схеме, которая предоставила политическим партиям возможность избираться в Парламент **по партийным спискам на основе пропорционального представительства**. В результате нововведений выборы отличались высоким политическим накалом и альтернативностью, стимулируя процесс создания политических партий парламентского типа [10]. Все политические партии, имеющие право на представление партийных списков для предвыборной борьбы за 10 мест в Мажилисе, подали свои списки. Больше всего было зарегистрировано кандидатов от партии «Отан» - 18 человек. По итогам голосования депутатские места в Мажилисе распределились следующим образом:

- Республиканская политическая партия «Отан» получила 4 мандата,
- Коммунистическая, Аграрная и Гражданская партии - по 2 мандата каждая.

Введение смешанной системы выборного законодательства способствовало более полному отражению интересов политических партий и общественных объединений [11].

Первые выборы с участием Республиканской политической партии «Отан» (Отчизна) показали ее нарастающий потенциал и весомый уровень электоральной поддержки.

Конституционная реформа 1998 года создала предпосылки для легитимного участия партий в выборах как политических организаций и их становления не только как влиятельных демократических институтов в государстве, но и опоры властных структур.

В выборах в Мажилис Парламента РК в 2004 году принимали участие 12 политических партий, из них 4 - в составе двух избирательных блоков.

РПП «Отан» с большим отрывом от других партий получила 2 883 706 голосов избирателей [12]. Для сравнения: получившие 2-е и 3-е места партии «Ак жол» и «Асар» получили лишь 57 672 и 54 139 голосов избирателей,

соответственно, что в 50 раз меньше голосов, отданных за РПП «Отан».

Переход на пропорциональную систему выборов в Мажилис Парламента РК знаменовал собой легитимное закрепление права партий, одержавших безусловную победу, перейти по итогам выборов в статус правящей и взять на себя до следующего избирательного цикла всю полноту ответственности за судьбы государства и общества.

18 августа 2007 года состоялись выборы депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан четвертого созыва, избираемых по партийным спискам, по территории единого общенационального избирательного округа.

По итогам выборов НДП «Нур Отан» (в 2006 году на X внеочередном съезде РПП «Отан» переименована в Народно-Демократическую партию «Нур Отан») набрала 88,41% голосов избирателей. Выборы показали, что НДП «Нұр Отан» вышла на недостижимый для других партий высокий уровень доверия общества. Другие политические организации не смогли составить ей конкуренцию вследствие не только слабой организационной подготовки к выборам, но и пассивности в предшествующий межэлекторальный период. Таким образом, в Мажилисе Парламента РК была представлена лишь одна ведущая партия.

В 2012 году, помимо НДП «Нур Отан», статус парламентских партий получили КНПК и «Ақ жол», преодолевшие в соответствии с выборным законодательством 7 %-ный барьер для представленности в Мажилисе Парламента РК. Убедительная победа партии НДП «Нур Отан» с подавляющим преимуществом (80,99% голосов избирателей) показала высокую электоральную поддержку ее предвыборной программы и декларируемого курса партии

20 марта 2016 года партия «Нұр Отан» еще больше укрепила свои позиции, получив более 82 % голосов избирателей на внеочередных выборах в Мажилис Парламента Республики Казахстан.

Партия «Нұр Отан» - партия парламентского

большинства, общенациональной консолидации, доминирующая патриотическая сила страны, являющаяся главным инструментом общенародного контроля, выступающая принципиальным борцом с коррупцией, активно поддерживающая молодежь, объединяющая общество для достижения целей, поставленных Лидером партии.

Доминирование партии Первого Президента на партийном поле страны обеспечено высоким общественным и политическим авторитетом ее Председателя, Лидера нации Назарбаева Н.А. и системной деятельностью партии в межэлекторальный период.

4. Стремление обеспечить поддержку максимального числа избирателей

Важным признаком партии является обеспечение поддержки максимального числа избирателей, начиная от голосования на выборах до членства. Выше (пункт 3) приведены сведения о численности избирателей в выборах в Мажилис Парламента РК. Превалирующее большинство граждан, отдавших голоса за партию «Нұр Отан», неоспоримо.

Численность партии на 1 января 2018 года составила более одного миллиона человек (1 016 540 чел.), объединенных в более чем 5 тысяч 800 первичных партийных организаций (5 835) [13].

Интересно проследить динамику численности партии (рис. 17).

Из диаграммы виден рост численности членов партии. Если в 2000 году в партии состояло 164 041 человек, то через 10 лет (2010 г.) численность членов партии возросла в 4,8 раза, а по сравнению с 2018 годом – более чем в 6 раз.

Однако, несмотря на ежегодный прирост членов партии, виден и небольшой спад численности членов партии в 2018 году, что связано с работой партии по чистке своих рядов. Депутат Мажилиса Парламента РК, Председатель Комитета партийного контроля Султанов К.С. отмечает: «После последнего съезда партии [2017 г.]

Рисунок 17
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ПАРТИИ, ЧЕЛ.
(ПОКАЗАТЕЛИ НА 1 ЯНВАРЯ) (%)



для того, чтобы улучшить качество партийной работы, было проанализировано соответствие членов партии на разных уровнях необходимым требованиям партии... Оказалось, что некоторые вступили в ряды партии для того, чтобы поучаствовать в выборах в депутаты маслихатов, Парламента. У некоторых не было никаких взаимоотношений с партией, они не выполнили ни одно партийное задание. Люди, которые не нуждаются в партии, были исключены из партии. Считаем, что этот процесс оказал большое значение для сохранения качества партии» [14].

Следует отметить, что партия «Нур Отан» представлена всеми социальными группами населения, лицами разных возрастов, национальности, половой принадлежности, образовательного ценза [15], что наглядно отражено в таблице (рис. 18).

Доминирующее положение партии в многопартийной системе Казахстана обусловлено рядом причин.

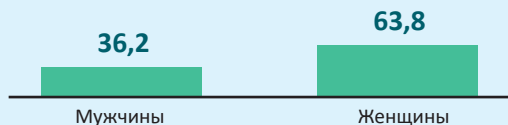
1. Лидером партии является Н.А. Назарбаев, который имеет огромную поддержку среди населения.

2. Количественный и качественный состав партии. Сегодня в партии состоят более одного миллиона граждан разных социальных групп.

3. Разветвленная организационная структура, включающая центральный, региональный и

Рисунок 18 КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ПАРТИИ «НҰР ОТАН» (показатели на 01.01.2018 г.) (%)

По полу



По возрасту



По национальности



По образованию



По роду деятельности



территориальный уровни.

4. Партия представлена парламентским большинством в Мажилисе (84 депутата – члены партии «Нұр Отан»).

5. Конкретная предвыборная программа партии по всем направлениям социально-экономической жизни страны, позволяющая активно и точно работать с населением в межэлекторальный период.

6. Неформальные методы работы (общественные приемные, обучение и повышение профессиональных знаний и компетенций партийных кадров, реализация партийных проектов, новые дискуссионные площадки и др.).

7. Партия имеет финансовые (государственный бюджет, собственные средства) и медиа ресурсы (холдинг «НҰР Медиа»).

8. Слабая оппозиция на партийном поле.

После поручения Главы государства, данном на расширенном заседании Политсовета партии 3 ноября 2017 года, о необходимости модернизации деятельности ведущей политической силы страны в партии начались значительные перемены. «Нұр Отан» приступил к разработке проектов, которые будут приносить конкретную пользу населению. Для этого в партии планируется применять инструменты проектного менеджмента. Проектный менеджмент позволит установить механизмы обратной связи и сформировать новые подходы в работе, отвечающие требованиям нового времени.

Сегодня в партии разрабатывается 22 новых проекта, которые имеют конкретную цель, они направлены на реализацию стратегических задач государства, таких, как цифровизация, модернизация общественного сознания, развитие малого и среднего бизнеса. Каждый из них будет воплощен в жизнь с активным участием профильного экспертного сообщества, бизнеса, государственных структур.

Нуротановцам предстоит масштабная работа по реализации новых партийных инициатив. Так, совместно с госорганами, НПП «Атамекен» партия планирует открыть порядка 1000 IT-классов по всей стране. Кроме того,

планируется обучать IT-специальностям в 20-ти IT-центрах, открываемых по всему Казахстану, что является реальным вкладом партии в реализацию программы «Цифровой Казахстан».

Новый подход нуротановцы планируют применить и в области распространения трехязычия. «Нұр Отан» будет привлекать к обучению английскому языку волонтеров из-за рубежа. Акцент будет сделан на учащих сельских школ, которые имеют меньше возможностей для изучения языков в сравнении с молодежью, проживающей в городах.

В рамках нового партийного проекта нуротановцы планируют создать из классических книгохранилищ современные коворкинг-центры, где будут проходить интересные курсы, лекции и семинары для молодежи.

Также при поддержке партии будет создана единая онлайн-библиотека, к которой будут подключены школьные и университетские библиотеки страны. Главной особенностью этой инициативы станет перевод книжного фонда отечественных книгохранилищ в электронный формат.

Еще один проект – стандартизация работы школьных столовых. Партия совместно с госорганами будет осуществлять контроль за качеством оказания услуг питания детям. Кроме того, будут более эффективно и рационально использованы школьные спортивные площадки.

Важным направлением новых проектов станет поддержка предпринимателей и массовое развитие малого и среднего бизнеса в Казахстане. «Нұр Отан» совместно с государственными органами разрабатывает единую онлайн-площадку по продаже и коммерческой аренде земельных участков. Эта инициатива также направлена на снижение коррупционных рисков. Через единый портал любой желающий сможет узнать об аукционах и продажах, особенностях аренды и ценах на земельные участки в любом регионе Казахстана.

Кроме того, будет реализован ряд других проектов, направленных на модернизацию внутренней структуры партии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какие этапы выделяются в истории становления политических партий?
2. Каковы основные признаки политических партий?
3. Какие стадии активности политических партий выделяются в политологии?
4. В чем заключается суть традиционной типологизации политических партий?
5. Какие законодательные акты обеспечивают деятельность политических партий в Казахстане?
6. Перечислите изменения и дополнения, внесенные в Закон РК от 2002 года «О политических партиях».
7. В чем особенность Закона РК от 10 марта 2017 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»?
8. Какова идеология партии «Нұр Отан»?
9. В чем заключается политическое лидерство партии «Нұр Отан»?
10. Суть нового проектного подхода партии «Нұр Отан».

РАЗДЕЛ 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КАЗАХСТАНЕ

3.1. Роль гражданского сектора в общественной жизни

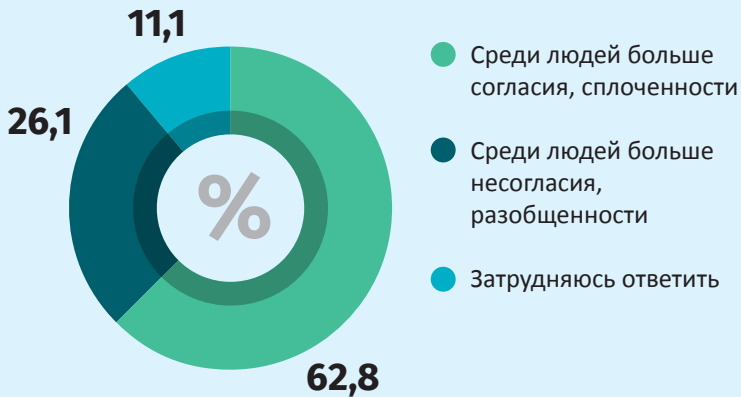
Ключевым условием реализации заявленных реформ в Казахстане является повышение вклада гражданского общества в социально-экономическое развитие страны. Осуществление реформирования без привлечения институтов гражданского общества, может привести к лишь частичной модернизации.

Перспективы развития гражданского общества в Казахстане напрямую зависят от потенциала гражданской активности и того, какой социальный капитал формируется в нашем обществе у граждан. **Социальный капитал** – это общепринятые нормы и ценности, практикуемые определенной группой людей и позволяющие им сотрудничать на основе взаимного доверия. От понимания качества и содержания социального капитала в Казахстане зависят стратегии развития гражданского общества.

Позитивный залог для развития гражданского общества заключен во **взаимоотношениях граждан**. Отношения между казахстанцами респонденты оценивают больше положительно, чем отрицательно. Так, 62,8% респондентов массового опроса думают, что в нашей стране среди людей больше согласия, сплоченности. Однако каждый четвертый участник опроса настроен пессимистично, видя среди людей в современном обществе больше несогласия, разобщенности (**рис. 19**).

На гражданскую активность казахстанцев, по мнению экспертов, прежде всего, влияют: понимание людьми своих интересов и защиты своих личных, политических, экономических прав и свобод в рамках закона (15%);

Рисунок 19
ОТНОШЕНИЯ СРЕДИ ГРАЖДАН (%)



повышение доверия к институтам гражданского общества со стороны государства (10%); передача отдельных государственных услуг в НПО (10%); открытость и прозрачность в деятельности государственных органов по решению проблем граждан (10%), повышение правовой грамотности населения (9%) (рис. 20).

Наращиванию в обществе высокого уровня социального капитала способствуют, по мнению опрошенных экспертов, участие граждан в улучшении качества жизни населения (14%), воспитание ответственного гражданского участия (13%), возможность защищать свои личные, политические, экономические права и свободы (12%), привитие демократической культуры (10%) (рис. 21).

Вопрос формирования ценностей гражданской активности для развития перспектив гражданского общества становится важной повесткой дня для заинтересованных сторон: как государства, так и самих представителей гражданского общества.

Следующими актуальными шагами должны стать создание правовых и институциональных основ в повышении участия институтов гражданского общества

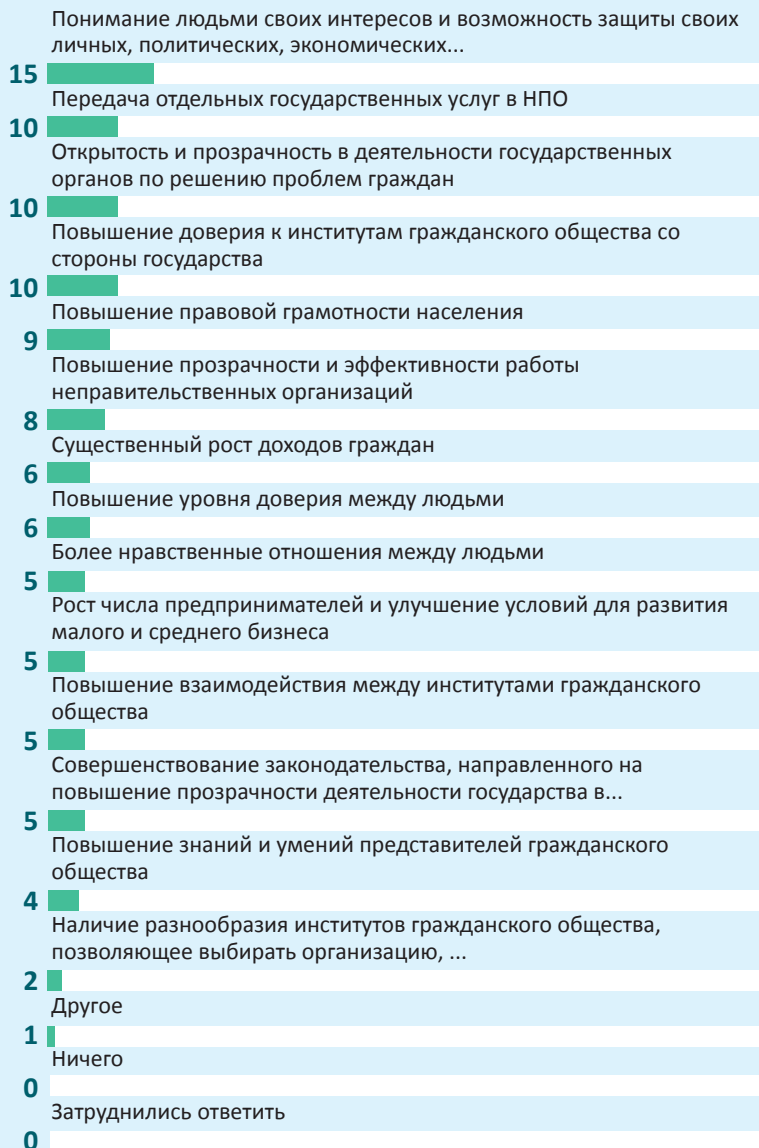
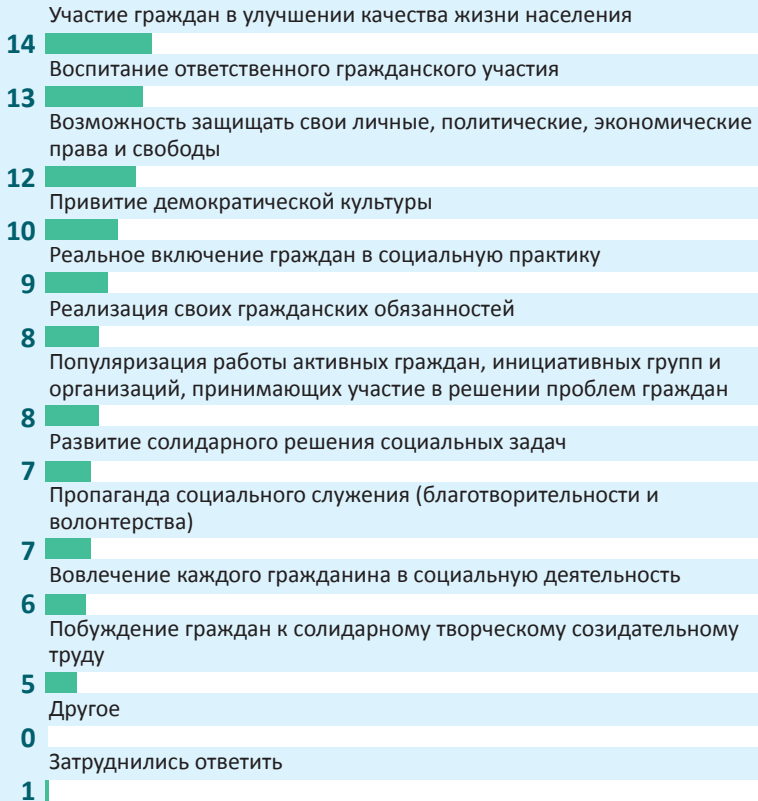
Рисунок 20**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ГРАЖДАНСКУЮ АКТИВНОСТЬ
КАЗАХСТАНЦЕВ (%)**

Рисунок 21 МЕРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ НАРАЩИВАНИЮ В ОБЩЕСТВЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА (%)



в оказании социальных услуг, социальном обеспечении и иных услуг, разделив эту ношу с государством, тем самым внося весомый вклад в социально-экономическую модернизацию страны.

Из-за отсутствия открытых отчетов о работе оценить точно вклад гражданского общества в социально-экономическую жизнь Казахстана непросто. Остановимся на деятельности НПО.

На нынешнем этапе их участие можно описать следующими направлениями [16]:

1. Выполнение социальных проектов. Каждое НПО делает в год примерно 3 проекта минимум, что дает около 25 000 социальных проектов в год. Каждый из них имеет охват от 20 до нескольких тысяч человек. Таким образом, охват работы НПО достигает как минимум 1 миллион человек [106].

2. Освоение государственного социального заказа. С 2003 по 2016 год на это государством было выделено 42,8 миллиардов тенге, из них из республиканского бюджета 11,6 млрд. тенге, а из местного бюджета 31,2 млрд. тенге [107]. Соответственно, с этого объема гражданское общество платит налоги, около 15-25% от общей суммы. Можно отметить, что за счет НПО и их мероприятий частично держатся такие сферы услуг, как гостиницы, кейтеринг, типографии, продажа канцелярских товаров.

3. Освоение иных видов средств, выделяемых на поддержку гражданского общества, в виде частных и иностранных пожертвований. Это еще и привлечение иностранных инвестиций в Казахстан.

4. Трудоустройство гражданских и политических активистов и частично уязвимых слоев населения. Если в среднем по 4 человека работают в НПО, то это занятость примерно 32 тысяч человек. Включая партии, профсоюзы и религиозные объединения, этот объем становится еще больше – около 60-80 тысяч человек. Фактически даже по трудовым ресурсам - это уже полноценная отрасль.

Гражданский сектор успешно дополняет социальную политику государства, являясь важным звеном между государством и адресными группами, снижая давление рыночных механизмов.

Спецификой казахстанского гражданского сектора является:

1. Малая доля пожертвований от бизнеса и, соответственно, низкий уровень продвижения его интересов и ценностей.

2. Подмена ряда функций политических партий, в частности, защита либеральных ценностей и рост

социализации граждан.

3. НПО являются одной из главных сил, поддерживающих светский образ жизни и гражданское согласие в стране, поскольку иные акторы гражданского общества не всегда имеют большое влияние на общество.

4. Недостаточный вклад институтов гражданского общества в социально-экономическое развитие страны, однако начат процесс передачи некоторых государственных услуг некоммерческим организациям.

3.2. Гражданское общество Казахстана: взгляд в будущее

Дальнейшая эволюция гражданского общества в Казахстане предполагает рассмотрение прогнозов путей и перспектив его развития.

Можно выделить несколько сценариев развития казахстанского гражданского общества.

На развитие гражданского общества и его будущее влияют следующие факторы.

1. Позитивные:

- наличие возможностей простого гражданина защитить свои права;
- степень развития средств массовой информации;
- наличие институтов гражданского общества;
- развитие форматов взаимодействия общества и государства (социальные сети, общественные слушания, общественные приемные, советы при всех государственных органах и др.).

2. Негативные:

- несовершенство законодательства о выборах, институтах гражданского общества;
- неразвитость местных сообществ;
- степень урбанизации населения;
- недостаток харизматичных лидеров некоммерческого сектора;
- недостаточная активность представительной власти в регионах.

Вероятность и само прохождение того или иного

сценария зависит от того, какие факторы будут преобладать. В будущем позитивный и нейтральный сценарии будут преобладать в случае доминирования позитивного настроения переменных. Рост участия граждан в больших объемах в социально-экономических процессах будет способствовать их превалированию.

Составляющие позитивного сценария:

1. Увеличиваются полномочия представительной власти в части влияния на процессы принятия решений, в том числе на развитие местного самоуправления.

2. Совершенствуются нормы выборного и партийного законодательства в части повышения роли партий во влиянии на политический процесс.

3. Развитие плюралистического информационного пространства, в том числе развитие блогосферы как инструмента формирования общественного мнения.

4. Законодательство о некоммерческих организациях станет более четким в отношении развития механизмов по повышению участия населения и его объединений в социально-экономическом развитии страны, особенно в части передачи услуг от государства некоммерческим организациям. Все больше полномочий отдается саморегулируемым и иным некоммерческим организациям.

5. Изменения в законодательстве будут направлены на развитие гражданского общества и повышении роли институтов представительной ветви власти в центре и на местах.

6. Благополучие экономики и населения растет – соразмерно с этим растут и пожертвования от частных и юридических лиц для институтов гражданского общества. Развивается культура благотворительности.

7. Гражданская активность повышается, что вызывает появление новых некоммерческих организаций, иных институтов гражданского общества. Гражданские активисты «новой волны» вливаются в ряды действующих организаций.

8. Гражданское общество структурируется и создает внутри себя ряд ассоциаций.

9. Рост среднего класса.

10. Развитие местных сообществ в части роста активности их представителей в развитии местного самоуправления.

11. Население массово пользуется созданными для него сервисами «открытого правительства».

Фактически позитивный сценарий складывается из трех позитивных трендов – желания власти развивать гражданское общество, благоприятной экономической обстановки и продолжения роста гражданской активности в городах. Без хотя бы одной из этих составляющих позитивный сценарий не получится. В целом позитивный сценарий предполагает намного более активное гражданское общество, чем на данный момент.

Нейтральный сценарий реализуется при разнонаправленных по отношению к развитию гражданского общества трендах, когда позитивные и негативные тренды будут уравнивать друг друга. При нейтральном сценарии происходит незначительное улучшение или стабилизация состояния гражданского общества.

Составляющие **негативного сценария**:

1. Законодательство о неправительственных организациях, выборах, средствах массовой информации и политических партиях консервируется или изменяется в сторону увеличения ограничений.

2. Экономика страны находится в рецессии.

3. Уменьшилось участие международных доноров и частного сектора.

4. Происходит сокращение численности НПО. Они не обновляют свой состав, все более увеличивается средний возраст сотрудников.

5. Население пассивно, оно не освоило «Открытое правительство» и другие сервисы для взаимодействия гражданина и государства.

6. Вместо роста местных сообществ на гражданской основе происходит атомизация горожан и возрождение архаичных связей между гражданами.

Негативный сценарий реализуется при снижении

поддержки гражданскому обществу и стремлении государства его ограничить, а также при кризисе самого гражданского общества, когда действующие сейчас гражданские активисты не смогут реализоваться и не найдут себе замены из молодежи.

При негативном сценарии гражданская активность населения будет уходить не в деятельность НПО или политические партий, а в религиозные объединения или в криминальный мир, или какой-нибудь гибрид того и другого. В этом случае опасны реализация сценариев криминализации гражданской активности среди молодежи, сращивания криминала с религиозными экстремистами или развитие корпоративного типа представительства интересов (представительства для немногих).

Развитие гражданского общества имеет в целом позитивную динамику, поскольку в обществе достигнуто понимание того факта, что его развитие - это неизбежный и эволюционный процесс.

От сотрудничества государства и гражданского общества на паритетных началах и выстраивания партнерского диалога зависит политическая стабильность и благополучие страны. В этом деле нет места спешке, поскольку как слепое копирование чужого опыта, так и давление и административный контроль приведут к обратным результатам – стагнации и/или росту протестных настроений.

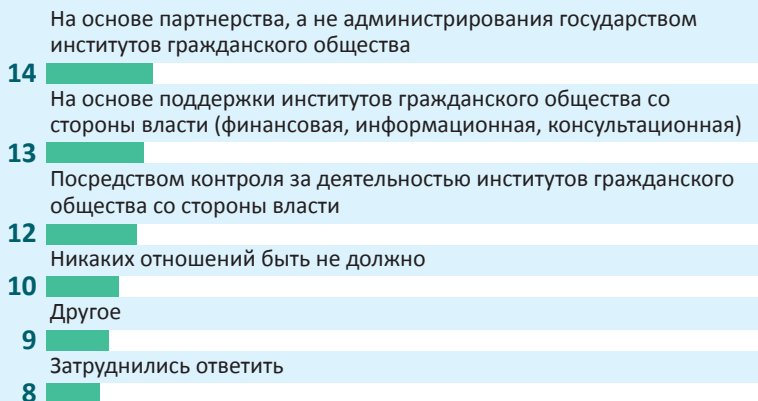
Эксперты считают, что для дальнейшего развития гражданского общества в Казахстане необходимо, прежде всего, чтобы власть считалась с интересами граждан, шире привлекала их к решению важных общественных проблем, чтобы люди чувствовали свою причастность и ответственность за то, что происходит в стране. Так считает больше половины респондентов (59%). Кроме того, по мнению 49% экспертов, важно, чтобы сами граждане активнее принимали участие в общественной и политической жизни, отстаивали свои права. Почти каждый третий участник экспертного опроса видит в качестве условия для дальнейшего развития гражданского

общества в Казахстане повышение материального благосостояния граждан (30%) и передачу государственных услуг в неправительственный сектор (28%).

Представления населения о формате отношений между институтами гражданского общества и государством позволяют понять, какие пути их совершенствования нужно выбрать в средне- и долгосрочной стратегиях действий государства. Казахстанцы по-разному видят эти форматы. Одна треть опрошенных (35,1%) считает, что взаимоотношения между институтами гражданского общества и властью должны быть равными и построены на основе партнерства, а не администрирования государством деятельности институтов гражданского общества. Треть участников исследования (30,9%) настроена на патерналистские отношения, видя в таких взаимоотношениях поддержку институтов гражданского общества со стороны власти. О необходимости контроля институтов гражданского общества со стороны власти говорят 15,1% опрошенных (рис. 22).

Рисунок 22

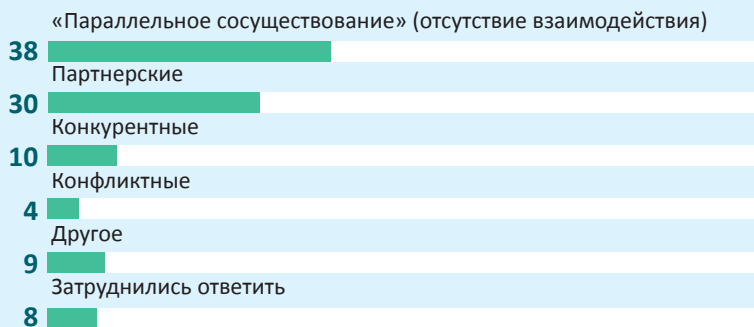
ФОРМАТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ВЛАСТЬЮ (%)



Настораживает оценка экспертами характера взаимоотношений между представителями исполнительной власти и институтами гражданского общества. Относительное большинство экспертов (38%) считает, что между представителями исполнительной власти и гражданским сектором нет взаимодействия, наблюдается их параллельное существование. Около трети опрошенных экспертов характеризуют данные взаимоотношения как партнерские. Каждый десятый опрошенный назвал взаимоотношения между представителями исполнительной власти и общественными организациями конкурентными (рис. 23).

Рисунок 23

ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (%)



С момента обретения независимости в развитии гражданского общества Казахстана произошли кардинальные изменения. Зарубежные эксперты отмечают: «Казахстан имеет фактическую возможность продемонстрировать лидерство в области развития гражданского общества в Центральной Азии. Одним из примеров этого являются недавно введенные общественные советы. Данная инициатива могла бы предложить механизм,

с помощью которого гражданское общество работает вместе с государственными чиновниками для улучшения общественных услуг и тем самым предоставляет людям возможность результативно влиять на процесс принятия решений» [17].

Трендом нынешнего времени является передача государственных услуг в некоммерческий сектор, а также разработка правовых основ для передачи государственных функций в конкурентную среду.

Следующим этапом должно стать повышение роли и участия институтов гражданского общества в процессах принятия политических решений. Здесь **ключевыми направлениями развития институтов гражданского общества** в ближнесрочной перспективе могут стать:

- развитие местного самоуправления в части повышения роли местных сообществ в процессах принятия решений;
- усиление роли институтов гражданского общества в решении социальных проблем общества;
- совершенствование механизмов обратной связи государственных органов с населением (социальные сети, информационные ресурсы и др.);
- совершенствование правовых основ в части облегчения отчётности, повышения прозрачности деятельности и снижения налоговой нагрузки для некоммерческих организаций;
- повышение роли общественных советов при государственных органах;
- повышение политико-правовой культуры населения.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Объясните, что такое социальный капитал.
2. Какие факторы влияют на гражданскую активность населения?
3. Что способствует наращиванию социального капитала в обществе?
4. Каков вклад НПО в социально-экономическую жизнь страны?
5. Какова специфика казахстанского гражданского общества.
6. Составляющие позитивного сценария развития гражданского общества Казахстана.
7. Составляющие негативного сценария развития гражданского общества Казахстана.
8. Охарактеризуйте формат взаимоотношений институтов гражданского общества и власти.
9. Перечислите основные направления развития гражданского общества в ближнесрочный период.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента Республики Казахстан от 25 июля 2006 года № 154 «О Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы»
2. Активизм в сети: есть ли место в политике? – Режим доступа: <https://vlast.kz/avtory/25289-aktivizm-v-seti-est-li-mesto-politike.html>
3. Политические партии как институт гражданского общества. - Режим доступа: <https://studopedia.org/5-40851.html>
4. Там же
5. Теория политики. Учебное пособие. Под ред. Б.А. Исаева. – СПб: Питер, 2008 – 190 с.
6. Закон Республики Казахстан от 31 мая 1996 года № 3 «Об общественных объединениях»
7. Булуктаев Ю. Политико-правовые основы функционирования партийной системы в Республике Казахстан 1990-е гг. / Analytic, № 3, 2011. – С. 138
8. Булуктаев Ю., Буканова Ж., Иманбаева С., Масатова Б. Политическая система: теоретические аспекты и опыт Казахстана. Учебное пособие. – Астана: Школа политического менеджмента партии «Нұр Отан», 2016. – 156 с.
9. Конституционная реформа стала самым значимым событием 2017 года. – Режим доступа: <https://informburo.kz/novosti/konstitucionnaya-reforma-stala-samym-znachimym-sobytiem-2017-goda-abaev.html>
10. История Мажилиса. – Режим доступа: <http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/history>
11. Булуктаев Ю. Политико-правовые основы функционирования... Указ. статья.
12. Официальные данные Центральной избирательной комиссии РК – Режим доступа: [63](http://www.election.kz/rus/informatsiya-o-vyborakh-i-referendumakh-v-rk/informatsiya-o-proshedshikh-izbiratelnykh-kampaniyakh/vybory-</div><div data-bbox=)

deputatov-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazakhstan/
vybory-deputatov-mazhilisa-parlamenta-respubliki-
kazakhstan-v-2004-godu.php.

13. Информационный бюллетень партии «Нұр Отан» (ежеквартальный). Астана, 2018 – С. 2

14. Видеолекция Султанова К.С. – Режим доступа: <https://youtu.be/mipXbV31aVA>

15. Информационный бюллетень...Указ. сборник. - С. 8

16. Шибутов М. Гражданское общество в Казахстане. Аналитические материалы. Астана, 2017 г., 25 с.

17. Нокс К. Гражданское общество в Соединенном Королевстве: размышления для Казахстана. Астана, 2017 г., 30 с.

СОВРЕМЕННОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАЗАХСТАНА

Учебное пособие

Пер. на каз.яз. – Жамитова Б.М.
Дизайн и верстка – Матюк А.В.
Корректор текста на рус.яз. - Алибаева С.М.

